

ГОДЪ  
Сорокъ Второй

# ЛИТОВСКИЕ

29 Февраля 1904 года  
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 8.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Сдѣланные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 к.  
(марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи  
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждыя стро-  
ку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
” два раза 15 ”  
” три раза 20 ”

## СОДЕРЖАНІЕ № 8.

Объявленіе. Мѣстные распоряженія. Отношеніе  
Литовской духовной Консистеріи. Мѣстные извѣстія.  
Преподаваніе Архипастырскаго благословенія. Прото-  
колы сѣзда духовенства Литовской епархіи. Вакан-  
сіи. Неофициальный отдѣлъ. Пророкъ Амосъ (про-  
долженіе). Страничка изъ исторіи бывшихъ литовско-  
русскихъ городовъ. Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Виленскаго Епархіальнаго  
Свѣчнаго и Церковно-Утварнаго  
склада.

Къ предстоящему празднику Пасхи Складомъ по-  
лученъ громадный выборъ священническихъ облаченій  
по цѣнамъ начиная отъ 13 р. 50 коп. до 45 р.,  
дороже по особому заказу.

Есть большой выборъ воздуховъ, пеленъ на пре-  
столь, жертвенникъ и аналои; подризники имѣются отъ  
7 р. 50 к. и дороже.

Принимаются заказы на ризницу, облаченія на  
престоль и на жертвенникъ согласно размѣру по весьма  
сходнымъ цѣнамъ.

## Мѣстные распоряженія.

Отношеніе Литовской духовной Консистеріи отъ 23  
февр. 1904 г. за № 1557-мъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 фе-  
враля 1903 года за № 932, разрѣшено Комитету  
Россійскаго общества защиты женщинъ производить  
въ теченіе двухъ лѣтъ (1904 и 1905 г.г.) во всѣхъ  
церквахъ имперіи, за всенощной въ субботу и за ли-  
тургіей въ воскресенье, на 5 недѣль Великаго поста  
сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества  
защиты женщинъ.

О вышеизложенномъ Литовская Духовная Кон-  
систерія проситъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ „для свѣдѣнія и исполненія духовенства  
Литовской епархіи“.

## Мѣстные извѣстія.

— 17 февраля преподаано Архипастырское бла-  
гословеніе Его Высокопреосвященства: крестьянину  
Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Димитрію За-  
горулько, пожертвовавшему въ Шадовскую церковь,  
Шавельскаго уѣзда, два колокола—въ 12 и въ 6  
пудовъ, цѣною 324 рубля и приставу г. С.-Петер-  
бурга А. П. Силину, пожертвовавшему въ Подубис-  
скую церковь, того же уѣзда, два полныхъ священ-  
ническихъ облаченія, двѣ хоругви, два напестоль-  
ныхъ вызолоченыхъ креста, и два пасхальныхъ три-

свѣчника, — всего на сумму 200 руб. и деньгами на нужды церкви 100 рублей.

### Протоколы сѣзда духовенства Литовской епархіи.

(Продолженіе).

#### ПРОТОКОЛЬ № 16.

1903 года, декабря 19 дня. Депутаты Сѣзда духовенства Литовской епархіи слушали заявленіе завѣдующаго домомъ, отдаваемымъ въ аренду, Виленскаго духовнаго училища, при коемъ были представлены сѣзду: а) отчетъ о поступленіи платы за квартиры въ домъ Виленскаго духовнаго училища въ 1903 году; б) отчетъ о расходованіи денегъ, полученныхъ съ того же дома въ 1903 году; в) приходо-расходная книга по тому же дому за 1903 годъ со всѣми относящимися къ сей книгѣ оправдательными документами, и г) смѣта прихода и расхода по тому же дому на 1904 годъ съ приложеніемъ къ ней окладного листа на 1903 годъ по городскому налогу. При разсмотрѣніи означенныхъ отчетовъ, а также приходо-расходной книги съ оправдательными документами къ ней оказалось, что они ведутся правильно и аккуратно. Изъ смѣты прихода и расхода по дому на 1904 годъ видно, что арендная плата за квартиры не уменьшается, а увеличивается, такъ что на содержаніе училища въ 1904 году имѣетъ поступить отъ дохода съ дома не 1108 руб. 56 коп., какъ было начислено по смѣтѣ на 1903 годъ, а 2000 руб. Но такъ какъ по окладному листу на 1903 годъ значится недоимокъ городскихъ повинностей прежнихъ лѣтъ 237 руб. 94 коп., то сѣздъ полагаетъ означенную недоимку внести въ городскую Управу, дабы не увеличивалась пеня за нее. Внести 237 руб. 94 коп. въ смѣту расхода по содержанію дома, а въ смѣту прихода на содержаніе училища отъ предполагаемаго дохода съ дома въ 2000 руб. исключить 237 руб. 94 коп., о чемъ постановили записать настоящій протоколъ и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 дек. 1903 г. за № 281 слѣдующая:

„Утверждается“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 17.

1903 года, декабря 19 дня. Депутаты сѣзда, заслушавъ докладъ Правленія Виленскаго духовнаго училища о необходимости изыскать средства на отопленіе церкви училища въ 1904 году, въ размѣрѣ 144

рублей, постановили: просить свѣчной складъ выдать на отопленіе училищной Андреевской церкви въ 1904 году 144 рубля.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 дек. 1903 г. за № 282 слѣдующая:

„Утверждается“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 18.

1903 года, декабря 19 дня. Депутаты сѣзда, разсмотрѣвъ представленное Правленіемъ училища прошеніе псаломщика Зинковича о сложеніи съ него недоимки въ 28 руб. 50 коп. по содержанію въ Виленскомъ духовномъ училищѣ его сына Василія въ 1901 году и Николая въ 1903 году, постановили: просителю отказать, такъ какъ ему оказано участіе чрезъ опредѣленіе сына Николая на казенное содержаніе.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 дек. 1903 г. за № 283 слѣдующая:

„Предоставить Зинковичу уплачивать недоимку по мѣрѣ своихъ средствъ“.

#### ПРОТОКОЛЬ № 19.

1903 года, декабря 19 дня. Депутаты Епархіального сѣзда слушали: 1) докладъ Правленія Виленскаго духовнаго училища о томъ, что разрѣшенное Св. Синодомъ вознагражденіе въ 50 руб. за чтеніе письменныхъ работъ преподавателю I класса по русскому языку желательно поставить въ зависимость не отъ случайныхъ остатковъ по содержанію училища, но отъ какого-либо постояннаго источника;

2) докладъ того же Правленія о выдачѣ вознагражденія въ 25 руб. за исправленіе 23 классныхъ и 12 домашнихъ письменныхъ упражненій временно исполнявшему обязанности преподавателя русскаго языка въ I классѣ надзирателю Новоградскому; 3) докладъ того же Правленія о возвышеніи платы надзирателю Паевскому за исполненіе имъ обязанностей писмоводителя съ 150 руб. до 240 руб., въ виду того, что въ прежнее время отдѣльный писмоводитель кромѣ денежнаго вознагражденія въ 150 руб. пользовался квартирой и столомъ.

Постановили: 1) вслѣдствіе обремененія духовенства и церковей разнаго рода обязательными взносами и крайней затруднительности въ изысканіи новаго постояннаго источника для вознагражденія преподавателя I класса за чтеніе письменныхъ работъ по русскому языку, — оставить прежній порядокъ, разрѣ-

шенный Св. Синодомъ; 2) за неимѣніемъ остатковъ въ училищной кассѣ, въ выдачѣ 25 рублей Новоградскому отказать; 3) за неимѣніемъ у духовенства средствъ, надзирателю Паевскому производить прежнюю плату за письмоводство, тѣмъ болѣе, что въ квартирѣ и столѣ онъ не нуждается.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 дек. 1903 г. за № 284 слѣдующая:

*„Письмоводителю Паевскому необходимо уплатить 240 руб. въ годъ, ибо работы ему много. Новоградскому также уплатить 25 руб. по незначительности этой суммы и труду, имъ понесенному“.*

### ПРОТОКОЛЬ № 20.

1903 года, декабря 19 дня. Депутаты съезда духовенства Литовской епархіи въ своемъ засѣданіи слушали докладную записку Правленія Виленскаго духовнаго училища 1) о томъ, что Епархіальный съездъ духовенства въ февралѣ 1903 года, повысивъ плату за полнаго пансіонера съ 90 руб. до 100 руб. и полупансіонера съ 45 руб. до 50 руб., оставилъ тотъ же нормальный взносъ отъ церквей и монастырей, каковой былъ и раньше; влѣдствіе чего, при наличномъ количествѣ полныхъ стипендіатовъ духовенства въ 22 воспитанника и полустипендіатовъ въ 10, оказалась въ 1903 году недополучка  $[(22 \times 10) + (10 \times 5)] =$  въ 270 рублей, подлежащая возмѣщенію, и предвидится таковая же въ 1904 году; а 2) о томъ, что наличнаго числа полныхъ и половинныхъ стипендій отъ духовенства не хватаетъ для всѣхъ дѣйствительно бѣдныхъ учениковъ. Во вниманіе къ постановленію Епархіальнаго съезда въ февралѣ 1903 года, коимъ увеличена плата съ 90 руб. до 100 руб. за полнаго своекоштнаго пансіонера и съ 45 р. до 50 р. за полукосшнаго, а не за стипендіата и полустипендіата духовенства, постановили: оставить въ силѣ порядокъ, опредѣленный вышеуказаннымъ постановленіемъ Епархіальнаго съезда въ февралѣ сего года, впредь до будущаго Епархіальнаго съезда, который обсудитъ этотъ вопросъ, нынѣ же оставляется онъ безъ исполненія за неимѣніемъ средствъ, о чемъ и записанъ настоящій протоколъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 декабря 1903 года за № 285:

*„Вслѣдствіе увеличеннаго взноса отъ церквей по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1903 года слѣдуетъ считать на содержаніе казеннокосшнаго воспи-*

*танника по 100 руб. въ годъ, а на полукосшнаго по 50 руб. въ годъ“.*

### ПРОТОКОЛЬ № 21.

1903 года, 19 декабря. Депутаты съезда Литовской епархіи, заслушавъ докладную записку Правленія Виленскаго духовнаго училища о включеніи въ смѣту будущаго 1904 года расхода на устройство 30 одъялъ, 20 тюфяковъ и починку кроватей, въ размѣрѣ 150 рублей, постановили: просить Правленіе Виленскаго духовнаго училища объ исполненіи сего расхода въ то время, когда внесены будутъ недополученные взносы 1903 года. О понужденіи же о благочинныхъ къ своевременнымъ взносамъ установленныхъ платежей по разнымъ статьямъ содержанія духовнаго училища ходатайствовать предъ Литовскою Консисторією чрезъ Правленіе училища.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 декабря 1903 года за № 286:

*„Утверждается“.*

### ПРОТОКОЛЬ № 22.

1903 года, декабря 20 дня. Депутаты съезда Литовскаго епархіальнаго духовенства, рассмотрѣвъ смѣту прихода и расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища въ 1904 году, постановили:

1) въ пунктѣ 11-мъ, ст. II смѣты прихода исправить цифру 2000 на 1762 руб. 6 коп., согласно протоколу съезда № 16;

2) въ пунктѣ 15-мъ ст. II смѣты прихода исправить цифру 1000 руб. на 1144, согласно протоколу съезда № 17;

3) въ пунктѣ 17-мъ ст. II той же смѣты, согласно протоколу съезда № 18, 173 р. 50 коп. исправить на 188 руб. 50 коп., т. е. увеличить смѣтную сумму на 15 руб. (отказывая Зинковичу, съездъ увеличилъ приходъ на 28 руб. 50 коп., но изъ нихъ 13 руб. 50 коп. Правленіе включило въ смѣту);

4) въ соотвѣтствіе сдѣланнымъ въ смѣтѣ измѣненіямъ, въ итогѣ смѣты прихода исправить 18211 руб. 11 коп. на 18132 руб. 17 коп.;

5) въ статьѣ II смѣты расхода исправить 1680 руб. на 1590 руб., согласно протоколу съезда № 19;

6) въ статьѣ III смѣты расхода исправить цифру 1900 руб. на 1850 руб., согласно протоколу съезда № 19;

7) въ пунктѣ „а“ ст. V-ой смѣты расхода исправить 2200 руб. на 1980 руб., а въ пунктѣ „б“

той же статьи 1000 руб. на 950 руб., согласно протоколу № 20;

8) въ пунктѣ „а“ ст. VI смѣты расхода 1952 р. 50 коп. исправить на 1438 руб. 63 коп. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: приложеніемъ къ статьѣ VI смѣты расхода между прочимъ предположено къ расходу—а) на починку 2-хъ насосовъ 40 руб., б) на печныя работы 350 руб., в) на слесарныя и кузнечныя работы, 85 руб., г) на починку и обновку класной мебели 100 руб. и отдѣльно на столярныя работы 100 руб., д) на приобрѣтеніе и починку спальныхъ принадлежностей 150 руб., а всего по этимъ предметамъ предположено къ расходу—825 руб. (40+350+100+100+85+150=825 руб.).

Сѣздъ духовенства, за неимѣніемъ средствъ, находитъ возможнымъ а) на починку 2-хъ насосовъ и б) на печныя работы израсходовать не болѣе суммы 1903 года, т. е. 17 руб. на починку насосовъ и 129 руб. 13 коп. на починку печей; в) на слесарныя и кузнечныя работы не болѣе 65 руб.; г) на починку и обновку мебели вмѣстѣ со всеми столярными работами израсходовать 100 руб. и д) расхода въ 150 руб. на приобрѣтеніе и починку спальныхъ принадлежностей не производить до исполненія протокола сѣзда № 21, а всего на перечисленныя надобности сѣздъ находитъ возможнымъ израсходовать вмѣсто 825 руб.—311 р. 13 коп. (17+129 р. 13 к.+100 р.+65 р.=311 р. 13 коп.) и такимъ образомъ расходъ по пункту „а“ ст. VI смѣты расхода уменьшить на 513 р. 87 коп. (825 р.—311 р. 13 к.=513 р. 87 к.);

9) въ соответствии съдѣланнымъ сѣздомъ въ смѣтѣ расхода измѣненіямъ, уменьшить общій итогъ смѣты расхода 20124 руб. 17 к. на 923 р. 87 к. (90+50+220+50+513 р. 87 к.=923 р. 87 коп.) и считать его въ общей суммѣ 19200 руб. 30 коп.

10) Принимая во вниманіе, что опредѣленная сѣздомъ смѣтная сумма расхода по училищу превышаетъ опредѣленную тѣмъ же сѣздомъ сумму дохода на 1068 руб. 13 коп. (19200 р. 30 к.—18132 р. 17 к.=1068 р. 13 коп.), постановили: для уравненія смѣтныхъ суммъ прихода и расхода произвести въ маѣ 1904 года единовременный съ церковью епархіи сборъ по 1/4 коп. съ каждаго прихожанина мужскаго пола, по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1903 года, и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ установленіи единовременнаго совместно съ церквами нормальнаго взноса на тотъ же предметъ отъ монастырей епархіи.

На семь резолюцій Его Высокопреосвященства

отъ 31 декабря 1903 года за № 287:

„Пересмотрѣть смѣту сообразно съдѣланнымъ мною резолюціямъ и постъ представить мнѣ“.

(Продолженіе будетъ).

#### А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

Дисненскаго у. въ с. Юдахъ (6).

Свенцянскаго — с. Спяглѣ (5).

#### В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ—

Вилейскаго — с. Голомыслѣ (9).

Трокскаго — въ г. Трокахъ (6).

### Неофициальный отдѣлъ.

#### Пророкъ Амось.

(Продолженіе).

Исполненіе видѣнія \*) слѣдуетъ относить ко временамъ болѣе позднимъ, чѣмъ плѣнь ассирійскій. Основаніе къ тому слѣдующее: въ изложенномъ пророчествѣ въ началѣ, какъ бы въ видѣ эпиграфа, помѣщены слова „и поколеблется воды отъ моря до моря, и отъ сѣвера до востока“ (ст. 12). Эти слова, несомнѣнно, обозначаютъ собою пѣкоторый весьма значительный политическій переворотъ въ судьбахъ Израиля, предшествующій подобному же не менѣе сильному и важному перевороту религиозному. По-русскому буквальному переводу съ еврейскаго эти слова излагаются: „и будутъ ходить отъ моря до моря, и скитаться отъ сѣвера къ востоку“ т. е. израильтяне, лишенные своего отечества будутъ странниками и пришельцами въ земляхъ чужихъ. Когда жъ и какъ это случится? О нашествіи ассиріанъ, разрушеніи Самаріи и переселеніи въ ассиро-вавилонскій плѣнь говорилось пророкомъ ранѣе <sup>47)</sup>. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ пророкъ имѣеть въ виду новое переселеніе и опустошеніе Израиля. Именно ходъ событій представляется такимъ. Хотя Израиль и будетъ переселенъ ассирійцами въ недалекомъ времени, но для него, по пророку, готовится еще новое переселе-

\*) См. № 3.

<sup>47)</sup> Въ предш. рѣчахъ, напр. въ VII, 8. 9. 17; 2. 10 и пр.

ніе и опустошеніе страны, послѣ чего наступитъ „голодъ слышанія слова Божія“, котораго (т. е. слова Божія) онъ уже болѣе не найдетъ въ своей средѣ за отсутствіемъ пророковъ, священства и вообще истинныхъ посредниковъ между Богомъ и народомъ. Позднѣйшая исторія представляетъ поразительное исполненіе этихъ словъ пророка. Обитатели десятиколеннаго царства были отведены въ плѣнъ Саргономъ и постепенно выселены изъ сѣверныхъ областей его преемниками Сеннахеримомъ и Ассаргадономъ; на мѣсто переселенцевъ приведены были новые жители изъ разныхъ ассирійскихъ областей<sup>48)</sup>. Но этимъ самымъ не исключена была возможность возвращенія ихъ обратно въ отечественную землю, согласно обѣщаніямъ другихъ пророковъ напр. Іереміи и Іезекіиля<sup>49)</sup>. Дѣйствительно, указомъ Кира (въ 537 г.) израильтянамъ предоставлена была возможность возвратиться изъ ассирійскаго плѣна вмѣстѣ съ іудеями, и они воспользовались этимъ дозволеніемъ, какъ видно изъ перечисленія возвратившихся добровольно вмѣстѣ съ Зоровавелемъ и Іисусомъ, сыномъ Іоседековымъ, потомковъ колѣнъ Неофалима, Ефрема, Асира<sup>50)</sup>. Но по прошествіи 608 лѣтъ Іерусалимъ снова былъ разрушенъ Титомъ въ 71 году по Р. Хр. и Израиль снова былъ разсѣянъ и на этотъ разъ уже окончательно. Съ этого времени не стало у него ни видѣнія, ни пророковъ, ни священства, какъ посредниковъ истиннаго откровенія Божія<sup>51)</sup>. Евреи подчинились вліянію особыхъ руководителей—раввиновъ, которые во всякомъ случаѣ, по самому существу раввината, какъ учрежденія, предназначеннаго лишь для религіознаго просвѣщенія еврейской массы, не удовлетворяютъ, да и не могутъ удовлетворить духовной жажды религіозной совѣсти къ примиренію съ Богомъ, спасенію и успокоенію. Апостолъ Павелъ христіанамъ, впрочемъ, открываетъ, что подобное состояніе духовнаго глада еврейскаго народа прекратится тогда, когда этотъ народъ „привѣтуетъ“ къ животворной маслинѣ—Христу“ (Римл. XI, 24—26. 30—31.) т. е. когда евреи увѣруютъ въ прішедшаго Мессію. Тогда Израиль займетъ подобающее мѣсто въ церкви Божіей наравнѣ съ остальными народами.

Видѣніе *Господа надъ жертвенникомъ всеожженней* (IX). Это послѣднее видѣніе, надо полагать, было пророку въ Іерусалимѣ, по возвращеніи его изъ Вавилы (VII, 12.), потому что употребленное здѣсь

названіе „жертвенникъ“—евр. съ членомъ—ham'zbeah—означаетъ законный жертвенникъ іерусалимскаго храма, а не самовольно устроенные алтари израильскаго царства<sup>52)</sup>, да и вся обстановка видѣнія, вмѣстѣ съ находящимся при этомъ народомъ, происходитъ въ храмѣ, подъ каковымъ естественнѣе всего разумѣть храмъ іерусалимскій. Амось видитъ Господа „стояща на жертвенникѣ“<sup>53)</sup>, Который повѣлываетъ пророку: „порази очистилище“<sup>54)</sup>, и *пожалеются преддверія*<sup>55)</sup>, и *престолы во главы осѣхъ* (и обрушъ на головы всѣхъ ихъ—IX, I a.). Всѣ погибнуть при паденіи храма. Кто убѣжитъ, умерщвленъ будетъ мечемъ, смерть настигнетъ ихъ всюду, даже въ странѣ плѣненія (I б., —1). Господь—всемогуцій Владыка и Судія вселенной (5—8). Израиль сталъ похожимъ на народы языческіе (7). Господь не погубитъ всецѣло однако всего народа, умрутъ только грѣшники (8—10). Послѣ сего наступитъ день Господень. Іегова возстановитъ домъ Давида (став. „скинію Давида падшую“), распространитъ его царскую власть надъ всеми народами (11. 12). Наступитъ нѣкоторый золотой вѣкъ, когда пахарь застанетъ жнеца на полѣ, а топчущій виноградъ—сѣятеля (слав. „созрѣетъ гроздіе въ сѣязу“); горы будутъ источать сладкій сокъ (слав. „искапаютъ сладость“) и всѣ холмы орашатся имъ („и вси холмы насаждени будутъ“—ст. 13).

Народъ избранный возвратится, и никогда болѣе не лишится чрезъ изгнаніе своей земли, „*юже дахъ имъ, и полетѣтъ Господь Вседержитель*“ (ἀέγει Κύριος ὁ Θεός ὁ Παντοκράτωρ). Величественная надежда, пмѣющаяся осуществиться послѣ тѣхъ смугныхъ и бѣдственныхъ дней, о которыхъ пророкъ только что говорилъ въ предшествующемъ видѣніи (ср. VIII, 11—14)!

Изъ сравненія двухъ послѣднихъ видѣній (изложенныхъ въ главахъ VIII и IX) со стороны послѣдовательнаго развитія мысли, открывается мессіанскій характеръ преимущественно втораго видѣнія (IX гл.). Характеристическими чертами этого видѣнія служатъ разрушеніе и спасеніе. Мѣсто Израиля погибшаго, разореннаго, какъ націи, займетъ нѣкоторый новый Израиль, который распространится по всей землѣ и будетъ вѣчно блаженнымъ, счастливымъ (11—15). Эту

<sup>52)</sup> Кавовы были въ Вавилѣ.

<sup>53)</sup> ἐπὶ τοῦ Ἰακωβίου, евр. al—hamizbeah.

<sup>48)</sup> IV Цар. XVII, 24.  
<sup>49)</sup> Іер. III, 6. 8. 11. 18. XXX, 3. 18 и пр., Іезек. XI, 15—17.

<sup>50)</sup> I Цар. VII, 17—VI. 28. ср. I Эздр. II, 3. 7. 28.

<sup>51)</sup> ср. Дан. IX, 24.

<sup>54)</sup> Русск. пер. „въ притолоку надъ воротами“ соотв. евр. kaphtôr—связь, косякъ, перекладина. LXX же читали kaphtôreth—τὸ Ἰακωβίου очистилище.

<sup>55)</sup> букв. съ евр. перекладины, столбы, балки—Sassippiu.

часть видѣнія (9 ст.) обыкновенно называютъ еврей въ талмудѣ и своихъ сочиненіяхъ пророчествомъ „о сивѣ падшихъ“ — *bit pōchlim* по примѣненію къ Мессіи, сыну падшаго дома Давида <sup>56</sup>), чѣмъ указывается мессіанскій характеръ его, признаваемый такимъ образомъ даже древними іудеями.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. А. Четверкинъ.

### Страничка изъ исторіи бывшихъ литовско-русскихъ городовъ.

Передъ нами интересныя документы, помѣщенные въ приложеніи къ недавно вышедшему въ свѣтъ IV выпуску „Описанія рукописнаго отдѣленія Виленской публичной бібліотеки“ и относящіяся къ исторіи бывшихъ литовско-русскихъ городовъ. Последнія, представляя собою древніе русскіе поселки въ нашемъ краѣ, подпавъ владычеству Рѣчи Посполитой, принуждены были измѣнить весь древній русскій укладъ своей жизни на новый, покоившійся на основахъ права, заимствованнаго съ запада и чуждаго русскому духу. Интересъ упомянутыхъ документовъ заключается во 1-хъ, въ томъ, что они довольно ярко рисуютъ картину административной, общественной и частью религіозной городской жизни XVІІІ в., во 2-хъ, — въ томъ, что раскрываютъ соціально-юридическій процессъ постепенной замѣны права русскаго и польскаго правомъ нѣмецкимъ и въ 3-хъ указываютъ неосновательность этой замѣны и послѣдствія ея, приведшія города къ крайнему объединенію.

Городское населеніе Литовско-польскаго государства, представляя собою видную экономическую силу, не отличалось многочисленностію, такъ какъ среднее сословіе (мѣщане) стремилось перейти въ высшее сословіе, получить дворянство, уступая свое мѣсто пришельцамъ-евреямъ. Польское правительство и частныя крупныя владѣльцы принимали различныя мѣры, чтобы увеличить населеніе городовъ, расширить ихъ экономическую жизнеспособность. Главнымъ средствомъ для этого служило извѣстное *магдебургское право*, которое давало мѣщанамъ самоуправленіе и собственный судъ подъ предсѣдательствомъ (въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовныхъ) избраннаго ими войта, подеуднаго въ королевскихъ городахъ лишь одному королю. Въмѣстѣ съ магдебургскимъ правомъ въ жизнь литовско-русскихъ городовъ было введено также заимство-

ванное съ запада цеховое устройство. Цехи представляли собою замкнутыя ремесленныя ассоціаціи, изъ которыхъ каждая занималась опредѣленнымъ ремесломъ. Въ цеховъ всякое производство ремесель запрещалось и продажа произведеній преслѣдовалась. Введеніемъ цеховаго устройства имѣлось въ виду поднять экономическое благосостояніе городского населенія, улучшить индустриальное производство и сбытъ его произведеній.

Польскіе короли и частныя владѣльцы означенныя нововведенія всегда ставили въ большую себѣ заслугу: имъ казалось, что они осчастливили городское населеніе, даровавъ ему вольности и привилегіи магдебургскаго права и подняли его промышленность, введя цеховое устройство. Того же мнѣнія держатся и доселѣ многіе польскіе и русскіе историки. Разсматриваемые нами документы основательно опровергаютъ это мнѣніе.

Изъ нихъ можно видѣть, какъ правительственная власть, даруя городамъ самосудъ и самоуправленіе, жертвуетъ своими правами не сразу и не вполнѣ: привилегіи выдаются городамъ постепенно, почему они имѣютъ различныя вольности и не въ одинаковомъ количествѣ, такъ что даже наиболѣе привилегированныя королевскіе города постоянно чувствуютъ на себѣ руку замка. Во владѣльческихъ же городахъ, какъ напр., Бѣлостокѣ, магдебургское право было дано лишь настолько, насколько оно могло быть полезнымъ замку<sup>1)</sup>. При полномъ составѣ установленнаго этимъ правомъ муниципалитета (войтъ, бурмистры, цейхмистры и проч.), высшая власть административная и судебная принадлежитъ замку, или лучше сказать, постановленному владѣльцемъ губернатору, городскія же власти въ сущности являются исполнителями его воли. Такъ, городамъ былъ предоставленъ самосудъ, но высшая судебная инстанція принадлежала замку, куда имѣли право апеллировать всѣ недовольные судебными рѣшеніями магистрата. Городамъ также было предоставлено самоуправленіе, но на практикѣ даже выборъ магистрата зависѣлъ отъ владѣльца, который могъ его смѣнить въ полномъ составѣ. Бурмистръ могъ назначать общія городскія собранія не иначе, какъ съ разрѣшенія замка, для чего за нѣсколько дней особый нарядъ изъ горожанъ, съ гербомъ замка и городскою хоругвью, ходилъ по домамъ и объявлялъ о днѣ предстоящаго собранія. Владѣльцы вѣдали городское благочиніе и благоустройство, въ своихъ инструкціяхъ они до мелочей регулировали не только общественный порядокъ, но даже и частную жизнь гражданъ: когда тушить

<sup>56</sup>) Sanhedrin. fol. 96, 2.

<sup>1)</sup> Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской публичной бібліотеки. Выпускъ IV. Прилож. стр. 117.

огни, въ какой день топить баню. Замокъ опредѣляя величину мѣръ и вѣсовъ, образцы которыхъ хранились въ ратушѣ за клеймомъ владѣльца.

(Продолженіе будетъ).

*А. Миловидовъ.*

Вышла въ свѣтъ и продается книга:

## Южно-русскій Необаптизмъ,

извѣстный подъ именемъ

### ШТУНДЫ.

(По официальнымъ документамъ).

Изслѣдованіе

Магистра Богословія,

Архимандрита Алексія (Дородницына).

Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: Г. Вильна. Литовская Духовная Семинарія. Ректору Семинаріи, Архимандриту Алексію.

Въ ФЕВРАЛѢ или МАРТѢ мѣсяцѣ 1904 года будетъ окончено печатаніемъ и поступить въ продажу

„ПУТЕВОДИТЕЛЬ по гор. Вильнѣ и ЕГО ОКРЕСТНОСТЯМЪ“.

Составл. А. Виноградовымъ.

Кромѣ историческаго отдѣла, въ который войдутъ; очеркъ исторіи Вильны, описаніе храмовъ вѣхъ вѣроисповѣданій какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ, отдѣльныя статьи, портреты и рисунки, иллюстрирующіе текстъ, въ „ПУТЕВОДИТЕЛѢ“ будетъ помещенъ особый, подробный съ алфавитомъ справочный отдѣлъ: календарный, почтово-телеграфный, адресъ календарь г. Вильны, правительственныхъ и частныхъ учреждений, а также торговыхъ фирмъ, которыя своевременно пришлютъ свои объявленія.

Рекламы торговыхъ фирмъ и магазиновъ, для помещенія въ „ПУТЕВОДИТЕЛѢ“ ПРИНИМАЮТСЯ

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) въ типографіи г. Маца—Херсонская ул. собствен. домъ.

2) въ конторѣ А. М. Пименова—Кафедральная площадь собствен. домъ.

3) книжныхъ магазинахъ: г. Стракуна—Большая ул. противъ почты, Гиршовскаго „Свѣтъ“—Ивановская ул., около I гимназіи и Лихтмахера—Ивановская ул., противъ I гимназіи.

4) въ писчебумажномъ магазинѣ Гродзенскаго—Большая ул., домъ Чинов, Генераль-Губернаторскаго Управленія.

5) въ магазинѣ священныхъ и религіозныхъ предметовъ г. Вилимовича—по Островоротной ул., противъ костела Св. Терезіи и Св.-Духова монастыря.

и 6) въ магазинѣ рамъ и багетъ г. Гасмана—Большая ул., рядомъ съ аптекою „Лебедь“.

Всѣ торговыя фирмы, которыя пришлютъ свои объявленія, получаютъ „ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

Б Е З П Л А Т Н О.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе февральской книжки (№ 2): I. Высочайшій манифестъ 27 янв. 1904 г.—II. Склирена. Историч. пьеса въ 5 дѣйствійхъ и 6 карт. въ стихахъ Р. Л. Антропова.—III. Свѣточи Чехіи. Часть вторая VIII—XII. В. И. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. Фата-Моргана—Ледоходъ.—Осенью. Стих. Л. Кологривовой—V. Лукьяновскій пріютъ. I. I. Ясинскаго.—VI. I. Аккерманскія степи. П. Memento mori. Стихотворенія В. Пуришкевича.—VII. Россія на Дальнемъ Востокѣ. А. Вѣломора.—VIII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. Б. Тагѣва.—IX. Изъ Чехіи. Юсифа Голечка.—X. „Славянскій Орель“ Хомякова.—M. II—аго.—XI. Максимъ Горькій. Н. Я. Стенькина.—XII. Иди и буди. Стихотвореніе Анатоля Александрова.—XIII. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—XIV. Русско-японскія отношенія. Д. Мертваго.—XV. Пзъ иностранной печати. М. М.—ва.—XVI. Журнальное обозрѣніе. Н. Я.

Стародума.—XVIII. Письмо въ редакцію. А. Кони.—XIX. Современная Лѣтопись.—I. Внутреннее обозрѣніе.—Всеподданнѣйшій докладъ управляющаго министерствомъ финансовъ товарища министра.—Возраженіе К. Головину по вопросу о казенномъ хозяйствѣ.—Финансовыя мѣропріятія по случаю войны съ Японіей.—Манифестъ о войнѣ съ Японіей.—Первыя извѣстія съ театра войны. С. А. К.—II. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Русско-японское препирательство. В. Теплова.—XX. На полѣ славы. Г. Сенкевича.—XXI. Памяти В. Л. Величко. М. М. Бородинна.—XXII.

Памяти В. Л. Величко. Стихотвореніе Бориса Каховскаго.—XXIII. Какъ умеръ В. Л. Величко. П. Вожина.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

# В. М. Фоломина

Въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул., соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

24—2

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,  
*Архимандритъ Алексій.*

Помощникъ Редактора, Инспекторъ Семинаріи,  
*Гермоначъ Антоній.*

Дозволено цензурой, 28 февраля 1904 г. Т. Вильва.

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ Братства